

Территория вокруг Михайловского замка

Составил зав. сектором изучения истории «Михайловского замка»

В. В. Пучков

История планировки и бытования территории вокруг дворца Михайловского замка, ограниченной реками Фонтанкой, Мойкой и засыпанными ныне каналами Воскресенским и Церковным, известна была до последнего времени лишь в общих чертах. Основная иконография участка и некоторые существенные вопросы, связанные с изменением в павловское время конфигурации набережной Мойки, прокладкой в 1820-е годы новой дороги по берегу Фонтанки, а также устройством в XIX веке металлических оград по периметру территории, отражены нами в исторической справке, посвященной фортификационным и гидротехническим сооружениям бывшей императорской резиденции¹. В настоящее время, однако, этих знаний оказывается недостаточно. В связи с передачей Михайловского замка Государственному Русскому музею и устройством главного входа в новое музейное здание со стороны Летнего сада, требуется более тщательное и обстоятельное изучение истории участка, которое может позволить составить научно обоснованный проект его реконструкции. Исследованию данной проблемы и посвящена настоящая работа.

С 1740-х годов на месте, где позднее был возведен Михайловский замок, размещался Летний дворец, построенный Ф.-Б. Растрелли для императрицы Елизаветы Петровны. Главный фасад дворца был обращен в сторону Мойки и Летнего сада, а само здание располагалось со значительным отступом от реки, ограничивая с севера обширное пространство, заполненное партерным садом и фонтаном с водяной пирамидой в центре. Еще два, меньших по размерам, фонтана

помещались в непосредственной близости от дворца в промежутках между изогнутыми лестницами. Фонтаны были устроены в августе – сентябре 1743 года по проектам архитектора Растрелли. Центральный, самый большой, как свидетельствуют архивные документы, украшали вызолоченные «деревянные резные три дельфины».² Парапет набережных Фонтанки и Мойки был выполнен в виде балясника и дополнялся небольшими по размерам вазами. Площадка на берегу Мойки украшалась также посадками фигурно подстриженных елей, тисса и лавра. Именно таким предстает изображение территории перед Летним дворцом на картине неизвестного художника середины XVIII века из собрания Государственного Русского музея (илл. 1). В 1751–1752 годах восточный ризалит главного фасада дворца в связи с сооружением нового «галерейного зала» и придворной церкви увеличили и продолжили в сторону Мойки. В результате вместо свободного пространства был образован курдонер, открытый только в сторону Летнего сада. Партерный сквер изменил свою первоначальную планировку и значительно уменьшил прежние размеры, сохранившись лишь вокруг трех фонтанов. Подобная ситуация зафиксирована на генеральном плане дворца Елизаветы Петровны первой половины 1790–х годов из коллекции архитектурной графики Комитета Государственной инспекции и охраны памятников Санкт - Петербурга (илл. 2).

На этом чертеже в северо – западном углу дворца обозначен также небольшой садик, прямоугольный по своим очертаниям, вплотную примыкающий к западному ризалиту. На северной границе садика, почти на самом берегу Мойки, на плане показана незначительная по размерам прямоугольная постройка – Эрмитаж,

сооружение которого завершили в 1746 году. Сад при Эрмитаже, по утверждению И. Георги, составившего в конце XVIII столетия подробное описание Санкт-Петербурга, был возвышен над уровнем земли на две сажени³, располагался на высоком каменном фундаменте и относился к разряду так называемых «висячих» садов. В соответствии с указанием императрицы Елизаветы Петровны «усадить [сад. – П.В.] деревьями разных званиев», садовый мастер Кондрат Кошкин в мае 1746 года представил в Канцелярию от строений заявку, из которой следует, что в саду намечалось посадить «вишен самых простых 24, яблонных дерев кислого сорту 2, сладких 2, також кустов смородины и малины.»⁴ Сад был «определен единственно для прогулки Императрицы».⁵

Примечательно, что совершенно аналогичный по размещению, форме и пропорциям прямоугольный садик, также с небольшим строением на берегу Мойки, обозначен и на самом раннем проекте планировки Михайловского замка, хранящемся ныне в Государственном Музее истории Санкт - Петербурга (илл. 3). Данный генеральный план можно датировать концом 1796 – началом 1797 года и, видимо, это как раз тот самый план, в соответствии с которым первоначально и было решено возводить в Петербурге новую императорскую резиденцию. Очевидно, что указанный на проекте ансамбля замка садик — это старый «висячий» сад при Эрмитаже Елизаветы Петровны, который Павел I сначала хотел сохранить в составе своего нового имения. Специально устроенным переходом его предусматривалось соединить с северо – западным углом императорского дворца, в котором, как известно, размещались личные комнаты Павла I.

Несколько больший по размерам, но абсолютно подобный по планировке садик предполагалось расположить и в юго – западном углу участка, у соединения Воскресенского и Церковного каналов. Он, однако, не был возвышен, и для него даже не предусматривалось ограждения. В центре же его намечался пруд.

Вдоль Церковного канала на месте, не занятом садиками, планировалась аллея из двух рядов деревьев. Аналогичную аллею предполагалось устроить и по берегу Фонтанки от северо–восточного угла дворца до забора, проектированного вдоль Мойки параллельно фасаду. Всю остальную восточную часть участка должен был занять регулярный парк с прекрасно продуманным композиционным решением – от центрального овального выступа здания намечалось проложить три широкие аллеи, веерообразно расходящиеся в сторону Фонтанки. Наличие большого количества зелени, отсутствие каких-либо элементов оборонительного характера – пушек, бастионов, появившихся позднее, классицистическая архитектура дворца, свойственная проекту В.И. Баженова, — все это вкуче придавало новой императорской резиденции изначально вполне мирный и светский характер.

Указанная планировка близлежащей к дворцу территории практически без изменений повторена и на генеральном плане павловской резиденции из так называемого «подносного» альбома чертежей Михайловского замка, составленного около 1800 года (илл. 4). Однако данный проект имеет одно существенное добавление, развитие которого впоследствии существенным образом переменяло весь образный строй ансамбля. Оно заключается в изменении конфигурации набережной Мойки напротив северного фасада дворца,

приведшее в итоге к появлению на берегу реки двух боковых гранитных полубастионов с пушками, а в центральной части набережной по сторонам подъемного моста двух лестниц к воде «для сходу на шлюбки» (илл. 5 – 8).⁶

Устройство в замке фортификационных сооружений с постановкой артиллерийских орудий решительно преобразило вид императорской резиденции, которая стала походить на неприступную крепость. Естественно, при этом, что намечавшаяся прежде разбивка садов и скверов вокруг дворца в новых условиях оказалась совершенно невозможной. От этой идеи пришлось отказаться, и в результате даже разобрали Эрмитаж с «висячим» садом при нем.

Однако позднее, уже переселившись в свою новую резиденцию, Павел I вновь вернулся к мысли об устройстве «собственного» садика, и 12 февраля 1801 года он «Высочайше Указать соизволил в Михайловском замке при входе от Канала в церковь с левой стороны сделать Малинькой садик, и обнести палисадом сообразно как в Гатчине, по Высочайше назначенному Его Императорским Величеством плану, который... господином Ходневым для должного распоряжения отдан Садовому мастеру Шрендеру...»⁷ При этом предполагалось намеченную в садике куртину засадить «сыренгами [то есть сиренями. – П.В.], так как они скорее принимаются и ранее всех цветут»⁸. Преждевременная кончина Павла, последовавшая в ночь с 11 на 12 марта 1801 года, помешала, однако, исполнению намеченного плана, и вплоть до начала 1820–х годов вся близлежащая территория вокруг дворца, ограниченная Мойкой, Фонтанкой и каналами, оставалась абсолютно свободной от каких – либо зеленых насаждений и построек (илл. 10, 11, 12).

Упомянутый указ императора от 12 февраля 1801 года предписывал также «по берегу Мойки от манумента графа Суворова, до мосту Михайловскаго замка, насадить линию деревьями ж, и зделать палисад с продолженными брусьями сообразно как и по берегу Лебяжьего канала»⁹, но данные изменения в оформлении набережной реки Мойки не отражены на акварели неизвестного художника с оригинала Дж. Кваренги с видом Михайловского замка и памятника Суворову из собрания Государственного Русского музея, которую традиционно атрибутируют началом XIX века (илл. 9).

Начало 1820-х годов оказалось этапным в истории бытования бывшего павловского дворца и окружающих его территорий в связи с передачей здания в 1822 году военному Инженерному училищу и переименованием его в «Инженерный замок». 9 февраля 1823 года последовало Высочайшее утверждение проекта изменения планировки бывшей императорской резиденции. По этому проекту (илл.13) на набережной Фонтанки предполагалось устроить новую шоссейную дорогу с сооружением двух мостов на Мойке и Воскресенском канале с обсадкой ее по сторонам деревьями. С западной стороны дороги параллельно Фонтанке планировалась постройка металлической ограды. Новая ограда намечалась и с восточной стороны участка вдоль проектируемого на месте Церковного канала, подлежащего засыпке, продолжения Садовой улицы. При этом ворота в новых ограждениях предполагались только одни – на Садовой, напротив церковного выступа. По всему периметру территории, за исключением участков напротив мостов и ворот, планировалась посадка деревьев в два ряда.

Спустя несколько месяцев, 15 ноября 1823 года состоялось, однако, Высочайшее утверждение нового проекта урегулирования территории вокруг Инженерного замка (илл. 14, 15). Согласно этому плану, на интересующей нас местности, помимо отмеченных выше нововведений, добавлялось устройство сквериков пейзажного типа во всех четырех углах участка. Скверики предполагались разбить также и на месте расположения полубастионов на набережной Мойки, которые подлежали разборке.

До настоящего времени рассматриваемый чертеж был известен лишь в копиях, хранящихся ныне в Российском Государственном историческом архиве и Научно-исследовательском музее Российской Академии художеств¹⁰. Нами же выявлен подлинник этого плана в собрании Российского Государственного архива Военно-Морского Флота, имеющий собственноручную надпись генерал-инспектора инженеров великого князя Николая Павловича о Высочайшем его утверждении¹¹. Чертеж не имеет авторской подписи архитектора, и высказанное предположение о принадлежности его К.И. Росси не имеет достаточного документального подтверждения. Все известные на сегодняшний день архивные материалы не отмечают его участия в изменении первоначальной планировки близлежащего окружения Михайловского замка. Видимо, его роль заключалась в решении лишь глобальных задач градостроительного характера, как например, прокладка новых улиц – Садовой и Инженерной, урегулирование Манежной площади, и не имела отношения к вопросам более узкого назначения. Непосредственное же наблюдение за ходом ведения работ осуществлял архитектор А.Е. Штауберт.

Намеченные проектом 1823 года основные строительные работы, как-то: прокладка нового шоссе по набережной Фонтанки, засыпка Церковного канала и устройство продолжения Садовой улицы, ограждение участка металлическими решетками, - были выполнены в течение двух строительных сезонов 1823-1824 годов¹². Но планировка территории, располагающейся к северу от здания дворца, не получила при этом в полной мере предусмотренного проектом оформления, и пейзажные скверики, задуманные в северо-восточном и северо-западном углах участка, устроены не были. Связано это было с решением превратить открытую площадку перед дворцом со стороны Мойки в плац для строевых занятий. Для этого распоряжением генерал-инспектора инженеров великого князя Николая Павловича всю указанную территорию с южной стороны по линии фасадной стены здания отделили рогатками “высотой в 5 футов”¹³. Расположение вновь назначенной изгороди зафиксировано на многих генеральных планах Инженерного замка, начиная с 1830-х годов (илл. 18) и кончая вторым десятилетием XX столетия (илл. 27). В западном направлении ее длина определялась в 25 сажений, в восточном – 27 сажений. Внешне “рогатки” в 1820-е годы выглядели как обычный палисад. По крайней мере, именно в подобном виде это ограждение предстает на хранящейся в Военно-историческом музее артиллерии, инженерных войск и войск связи фотографии с рисунка того времени (илл. 16).

Как уже отмечалось, вдоль вновь проложенной Садовой улицы с западной стороны участка в 1824 году была сооружена высокая металлическая решетка на плитном основании. Автором ее нередко называют архитектора А.Е. Штауберта, поскольку именно его подпись

стоит под чертежом этой ограды, хранящемся ныне в Российском Государственном историческом архиве (илл. 17). В действительности же, А.Е. Штауберт в данной работе лишь использовал готовый проект решетки архитектора К.И. Росси для сада дворца великого князя Михаила Павловича, располагавшегося на противоположной стороне улицы (ныне хранится в Государственном Русском музее, инв. № Р-17057). Об этом прямо говорится в собственноручном рапорте А.Е. Штауберта от 27 мая 1824 года: «При составлении изчисления которое имел честь представить 6-го мая касательно устройства в сем году высокой решетки и под оную плитного цокуля [около Инженерного замка. – П.В.], я держался рисунка Гна Архитектора Росси» Упомянутый же чертеж из РГИА относится уже к 1835 году и составлен в связи с устройством в ограде новых ворот напротив Рождественского въезда в замок вместо старых, располагавшихся против церковного выступа. Их месторасположение впервые обозначено как раз на генеральном плане 1830-х годов (илл. 18), и еще более четко просматривается на плане 1843 года (илл. 20).

К середине 1840-х годов можно отнести хранящийся в РГАВМФ план местности замка с показанием старых и «вновь предполагаемых» подземных водосточных труб (илл. 19). Всего же по архитектурной описи 1808 года в бывшей императорской резиденции на интересующем нас участке находилось пять водосточных труб: «1я из середины большого двора проходит в Фонтанку на коей два с просверленными дырками камни один на том дворе, а другой меж дворцом и Фонтанкой. 2я с малого пятиугольного дворика которая входит на большом дворе в первую, у ней таковой же на дворе сточной камень. 3я с трех угольного дворика проходит в воротах в Церковный

канал на оной два сточные камня один на том дворике, а другой меж дворцом и каналом. 4я и 5я с площади пред дворцом что к Мойке по обеим сторонам оною обе входят в Мойку и на каждой по одному камню»¹⁵.

При ликвидации Церковного канала в 1823 году «для того, чтоб от засыпки канала подвалы по западной стороне замка не сделались сырыми» в землю была положена деревянная «из пластин» труба длиной 65 сажений с тремя бревенчатыми колодцами «с устьем в Мойку»¹⁶. Однако этой меры, видимо, оказалось недостаточно, либо со временем указанная труба просто пришла в негодность. По крайней мере на плане 1840-х годов (илл. 20) вдоль церковного фасада обозначена новая водосточная труба, но уже с выходом в Воскресенский канал.

В 1853 году был составлен хранящийся ныне в Российском Государственном военно-историческом архиве ситуационный план ансамбля Инженерного замка с обозначением фонарей, располагавшихся в то время на его территории (илл. 21). Анализ чертежа показывает, что размещались они весьма редко и лишь в наиболее ответственных местах. Со стороны главного фасада на набережной Воскресенского канала было установлено всего четыре фонарных столба – два на углах здания и два в промежутках Тройного моста, да еще два фонаря стояло по сторонам входа в церковь замка. На всем протяжении Садовой улицы и набережной Фонтанки от Мойки до Воскресенского канала также располагалось лишь по два фонарных столба. Фонари стояли и на двух Инженерных мостах (по четыре штуки), хотя в настоящее время фонарей на этих мостах нет, остались

лишь углубления в угловых столбах мостов в местах их прежнего крепления.

Садовая улица в описываемое время была вымощена булыжником, который в самом конце XIX века заменили на деревянную «торцевую» мостовую. Конструктивные особенности устройства этой мостовой можно видеть на чертеже 1896 года из РГАВМФ (илл. 24). Три графических листа 1881 года из того же архива¹⁷ дают полное представление о внешнем виде 2го Инженерного моста вблизи замка и устройстве набережной Фонтанки с указанием размеров проезжей части, гранитного тротуара для пешеходов со стороны дворца и местоположения металлической ограды, изготовленной по рисунку П.П. Базена и существовавшей здесь с 1824 года¹⁸. Причем один из указанных чертежей (Д. 7907) показывает тщательно выполненный разрез этой набережной с нанесением трех уровней воды. Анализ данного чертежа дает возможность понять все конструктивные и технологические особенности устройства набережной Фонтанки, знание которых может быть полезным и при воссоздании каналов Михайловского замка.

В 1879 году был ликвидирован Воскресенский канал, располагавшийся перед главным фасадом дворца¹⁹. На месте его засыпки по сторонам от главного въезда в замок симметричным образом разбили два одинаковых по планировке пейзажных сквера, органично соединившихся со скверами, существовавшими уже в юго-западном и юго-восточном углах участка с 1824 года. Подробный план расположения этих скверов представлен на генеральном плане Инженерного замка, составленном в 1882 году производителем работ местным инженером капитаном Зверевым (илл. 22). На чертеже

видно, что все, как вновь устроенные, так и прежде существовавшие, скверы были к этому времени обнесены оградой. Металлическая решетка появилась и со стороны дворца вдоль вновь проложенной улицы от Садовой до Фонтанки, впоследствии названной Замковой. По своему рисунку эта ограда, очевидно, повторяла решетку П.П. Базена, еще с 1825 года размещавшейся по берегам засыпанного канала²⁰. В местах расположения разобранных мостов через Воскресенский канал – Кухонный и Театральный – устроили дорожки, ведущие к двустворчатым воротам в металлической ограде вдоль новой улицы. В решетке, ограждавшей местность с востока, со стороны Фонтанки, на плане отмечены ворота напротив северо-восточного угла дворца, которые не показаны ни на одном из известных нам более ранних чертежей. От ворот в ограде по Садовой улице до Рождественских ворот проложили плитный тротуар. Аналогичный тротуар появился также возле церковного фасада и по периметру большого восьмиугольного парадного двора замка, в центре которого в конце 1885 установили газовый фонарь «с ренегеративною горелкою»²¹. Данный фонарь на высоком столбе находился на указанном месте достаточно долгое время и прекрасно виден на одной из фотографий начала XX века из фотоархива Научно-исследовательского музея Российской академии художеств (илл. 34).

Описанная ситуация сохранялась практически без изменения вплоть до десятых годов XX столетия, о чем свидетельствуют генеральные планы Инженерного замка конца XIX – начала XX века (илл. 23, 25 – 27).

Как выглядела территория в первые десятилетия Советской власти и послевоенные времена, не известно. Никаких сколько-нибудь

подробных планов местности того времени или достоверных документальных свидетельств выявить, к сожалению, пока не удалось. Известен только «Проект восстановления исторической Кленовой аллеи», разработанный в 1920-е годы в архитектурной мастерской Совкомхоза (илл. 28). По этому предложению здание дворца намечалось окружить зеленью, оставляя свободной только центральную часть северной территории с выходом к Мойке. Причем, посадки планировались достаточно высокими. Их расположение на местности примерно соответствует утвержденному 15 ноября 1823 года «Плану Инженерного замка с показанием предполагаемого сада и аллеи» (илл. 15). Не исключено, что при разработке проекта восстановления аллеи опирались именно на этот чертеж. Известно, однако, что проект 1920-х годов осуществлен в натуре полностью не был, поэтому судить о том, в какой мере он повлиял на изменение реальной ситуации вокруг дворца, не представляется возможным. Можно только отметить, что металлические решетки, ограждавшие территорию со стороны Фонтанки и главного фасада, были демонтированы именно в советское время.

Новый этап в истории бытования бывшей императорской резиденции наступил в начале 1960-х годов, когда из дворца вывели находившиеся в нем военные учебные заведения, и здание стали приспособлять для размещения различных проектных, научных и административных учреждений. В 1962 году был составлен также и проект садово-паркового оформления территории Инженерного замка. Он разрабатывался в 3-й мастерской Государственного проектного института г. Ленинграда архитектором Дмитриевой. К сожалению, пояснительную записку к проекту, обнаружить не удалось,

поэтому оценить его можно только на основе анализа одних чертежей. По данному проектному предложению предусматривался чрезвычайно большой объем работ, связанный, прежде всего, с кардинальным изменением существовавшей к тому времени планировки, окружавшей дворец территории. Так, например, при имевшейся к началу проектных работ общей площади газонов вокруг дворца 5660 кв. м., площадь вновь проектируемых газонов намечалась 8900 кв. м. Площадь набивных дорожек, проложенных на территории к тому времени и подлежащих реконструкции, составляла 1470 кв. м., а площадь вновь планируемых дорожек равнялась 1620 кв. м. (илл. 29). Новые газоны проектировались вдоль главного фасада дворца по сторонам от засыпанного Тройного моста, при этом предусматривалась прокладка двух косых дорожек от оснований моста к углам здания. По сторонам моста на вновь намечаемых газонах предполагалось устройство живой изгороди из акаций (илл. 31), которые действительно были посажены и частично сохранились до нашего дня. Изгородь из кустарника вдоль фасада к Фонтанке и со стороны Замковой улицы обозначена на проектном чертеже как существующая уже к тому времени. Ее требовалось сохранить, но рекомендовалось омолодить, посадить «на пень». В настоящее время этих посадок вдоль Фонтанки нет.

Большой объем работ планировался в северной части участка. Вдоль берега Мойки предполагалось устроить тротуар из лещадных плит. Этими же плитами намечалось вымостить и весь средний выступ набережной. От его центральной части к углам дворца планировались две косые набивные дорожки, вдоль которых намечали посадить акации в виде изгороди. В образуемом дорожками треугольном

пространстве проектировался газон с устройством по периметру его цветочных рабаток шириной 0,5 м. В северо-западном и северо-восточном углах участка должны были сажаться небольшие группы кустарников с обрамлением их куртинами из цветов. Параллельно Мойке на протяжении всего участка прокладывалась прямая дорожка с выходом на Садовую улицу, для чего в существовавшей чугунной ограде предусматривалось сделать проем и устроить специальный лестничный спуск из бетона с гранитной крошкой с постановкой по сторонам его двух широкий плоских ваз (илл. 32).

Прежние ворота в металлической ограде по Садовой улице напротив Рождественского въезда, существовавшие здесь с 1830-х годов, по новому проекту ликвидировались. Вместо них предусматривался выход на Садовую напротив церковного выступа, как это было изначально. Однако ворот при этом в ограде не планировалось. В оформленном круглыми решетками и вазами проеме ограды устраивался двойной лестничный спуск с посадкой в центре большого дерева (илл. 32, 33). Территорию между спуском и церковной лестницей намечали вымостить лещадными плитами, что, однако, выполнено в действительности не было. Так же как не были устроены и новые проемы в ограде с лестничными спусками, так что ворота в решетке в настоящее время по-прежнему размещаются напротив Рождественского въезда во дворец. Правда, в 1987 году это чугунное ограждение на Садовой улице реставрировалось, но сведений о возможной разборке при этом указанных спусков нет. Всего при ремонте было обновлено около 300 метров цоколя, и, кроме того, было отлито заново и замонтировано более 60 чугунных элементов самой

решетки. Работа выполнялась специалистами мастерской № 3 Производственно-строительного объединения «Реставратор»²².

В настоящее время территория Михайловского (Инженерного) замка, близлежащая ко дворцу и ограниченная реками Фонтанкой, Мойкой и улицами Садовой и Замковой, проложенными на месте засыпки Церковного и Воскресенского каналов, находится в неудовлетворительном состоянии и нуждается не только в систематическом, планомерном уходе, но и в переосмыслении общей концепции ее оформления.

ВЫПИСКИ ИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Новое время, 1880, 12 апреля, № 1481. С.3

В настоящее время приступлено к устройству двух садилов на месте засыпанного в прошлом году Инженерного канала, снабжавшего водою пруды дворцового сада великой княгини Екатерины Михайловны и Михайловского замка. Вновь устраиваемые садики примыкают к бульварам, окружающим замок и обнесены металлическою решеткою с прилегающим к ней тротуаром из серого гранита, ведущем по вновь проложенной в этом месте улицы, соединяющей Большую Садовую улицу с набережной Фонтанки.

Гузевич Д.Ю., Гузевич И.Д. Петр Петрович Базен. 1786 - 1838. -СПб., 1995
С.106:

Трудно переоценить значение ансамбля мостов у Инженерного замка. Его историю изучают давно, и все-таки она полна неясностей: от авторства, бесосновательно приписываемого Росси, до времени создания. Так, для Инженерных мостов называются

С.107:

годы “1828 - 1830”, и “после 1826”. Анализ материалов позволяет прояснить картину. Среди бумаг Базена находятся чертежи шести мостов: Инженерных № 1 и 2, Михайловского, Нижне-Лебяжьего, Театрального и Малоконюшенного. Если учесть, что для пяти из них, как и для набережной истока Мойки, была предложена единая решетка перил ограждения, то можно говорить, что Базен задумал этот участок как единый ансамбль.

5 апреля 1824 г. был утвержден проект Инженерного моста № 1, а вскоре, по-видимому, и № 2. Их строительство в августе 1824 г. возглавил Базен [89, л.9]. Работы вели Клапейрон и Мальте. До конца года были сделаны гранитные устои, шоссе и тротуары вдоль Фонтанки; в Петрозаводске были отлиты решетки и детали мостов. К концу 1825 г. мосты были закончены, а к 1827 г. благоустроена прилегающая территория.¹¹⁶

Инженерный мост № 2 имеет косой пологий свод - систему, тяжелую в проектировании и изготовлении. Его кирпично-плитная кладка заключена в обойму из гранитных фасадных арок, пят, цепи по продольной оси и замкового ряда. Это повысило прочность и долговечность кладки, и сейчас находящейся в неплохом состоянии, несмотря на дефекты гидроизоляции.¹¹⁷ Архитектурная композиция моста с тонко найденными пропорциями очень удачно вписывается в панораму набережной, повторяя ее ритм и одновременно создавая акцент на этом участке.

Известные варианты проекта позволяют проследить, как от решетки простого рисунка Базен пришел к нынешнему ограждению из вертикальных копий, с наложенным на них щитом на фоне перекрещенных мечей и горизонтальных алебард, и к светильникам в

виде пучков из шести копий с шестигранными фонарями наверху. В одном из вариантов Базен предлагал фонарный столб, завершающийся орлом и состоящий из вертикальных копий, к которым крепятся круглые щиты с перекрещенными мечами. Похоже, что такое завершение восходит к штандартам наполеоновских времен. Этот великолепный по художественным качествам светильник для Инженерного моста оказался слишком монументальным. Впрочем, его С.108:

вариант в прорисовке А.П. Зуева тут же использовал В.П. Лебедев для Суворовского моста, а позднее сам Базен - для Ново-Калинкина через Обводный канал. Это решение в начале XX в. возродил архитектор Л.А. Ильин для фонарей на Михайловском, Введенском и других мостах. Применяется оно и в наши дни.

Инженерный мост № 1 - чугунный, отличается строгостью, изяществом линий, создает впечатление легкости конструкций. В стенах и днищах тубингов, экономя металл, Базен оставил овальные отверстия и применил сквозные архивольты своеобразной формы. Тротуары он впервые вынес на кронштейны в виде акантовых листьев. Этим была создана богатая пластика, усиленная образующими фриз фасадных арок чугунными досками с рельефным изображением военной арматуры. С неменьшим изяществом прорисованы решетки перил из вертикальных пик между стойками в виде завершенных секирами ликторских пучков и наложенных на них щитов с изображением медузы Горгоны и с перекрещенными мечами. Фонари аналогичны таким же на Инженерном мосту № 2.

Это надмостное решение Базен повторял в проектах Нижне-Лебяжьего, Михайловского, Театрального и Малоконюшенного мостов.

Тем не менее авторство решетки перил в литературе прочно закрепилось за архитектором Л. Шарлеманем, соорудившим в 1826 г. южную ограду Летнего сада. Сопоставим даты и факты. Проект Базена утвержден 5 апреля 1824 г., а Шарлеманя - 2 мая 1826 г. Решетки для моста были отлиты в 1824 г., и мост был готов к весне 1826 г. По проекту Базена на казенном Литейном заводе отлили и решетку, ограждавшую сад Инженерного замка по Фонтанке, от Инженерного моста № 2 до Симеоновского. Решетку же, ограждавшую сам замок вдоль Воскресенского канала, Фонтанки и Мойки, по этому же проекту Инженерный департамент заказал Ч. Берду. И, наконец, есть прямое указание Николая I сделать с южной стороны Летнего сада “низкую решетку в роде той, что вокруг замка к Фонтанке”.¹¹⁸ Шарлемань, повторив рисунок Базена, дополнил композицию воротами в виде каннелюрованных колонн дорического ордера.

**К истории формирования комплекса садов
Михайловского дворца и Михайловского замка
(Михайловский сад).**

***Составил историк, исследователь истории городских садов
и памятников архитектуры***

Н.Н. Веснина

С. 30: I вариант, составленный [К. Росси – В.П.] в 1817 г., предусматривал строительство дворца с большим парадным двором, доходящим до Большой Итальянской улицы. Проектом этим не

предусматривалась еще прокладка участка Садовой улицы от Невского проспекта до Марсова поля.

И лишь в окончательном варианте сформировался тот градостроительный ансамбль Михайловского дворца и Михайловского замка, который был воплощен в жизнь.

С. 32: Из письма Министра финансов Г.Б. Гурьева барону П.Р. Альбедиллю [смотрителю садов – В.П.]

С. 33: от 19 апреля 1822 года становится известным, что разработка проекта перепланировки Михайловского сада была поручена архитектору А.Менеласу: «Государь Император апробовал план архитектора Менеласа о переменах, какие должны быть сделаны в саду ... Высочайше повелеть соизволил поручить ему же Менеласу и самое устройство онаго сада по тому плану, к чему он и обязан приступить немедленно».

С. 34: Переписка 1822-1823 годов свидетельствует о том, что именно в эти годы, вернее даже, в 1823 году, когда уже был возведен фасад дворца для великого князя Михаила Павловича, приступили к перепланировке сада и всей территории от Фонтанки до Екатерининского канала и от Мойки до Большой Итальянской улицы.

О работах на участке, примыкающем к Инженерному замку, можно найти сведения в исторической справке, посвященной формированию территории вокруг замка.

С. 35: 24 мая 1823 года последовало «Высочайшее повеление» с указанием в адрес Гоф-интендантской конторы о сломке частей каменного забора Михайловского замка и других строений гоф-

интендантского ведомства, мешающих прокладываемым улицам: Итальянской – к устройству которой приступили 14 августа 1823 года, и Садовой, открытой 6 марта 1826(5) года

Сохранилось несколько подписанных архитектором К.Росси документов 1823 года об оплате за различные работы в саду. Эти документы дают возможность буквально по дням проследить за ходом этих работ.

С. 41: После торгов и переторжек определились цены за разломку гранитного моста на канале между садом и Инженерным замком и за постройку его вновь «с приправкою гранитного камня как по плану назначено». Этот документ датирован 12 июня 1824 года так же, как и следующий: о путиловской плите для решетки «назначенной быть в саду» /.../.

С. 42: ... император 26 апреля 1824 года «повелеть соизволил», чтобы вдоль по улице от Царицына луга мимо Инженерного замка сад «был обнесен чугуною решеткою по Высочайше подтвержденному рисунку».

С. 43: На плане Петербурга 1824 года показан уже возведенный дворец великого князя Михаила Павловича, показана и новая планировка садов перед Инженерным замком и аллеяная посадка вокруг него /.../ (илл. 62).

С. 44: В одном из них [документов – В.П.] совершенно определенно говорится об авторстве, сумме и сроках строительства: строение дворца великого князя Михаила Павловича производилось «под распоряжением главного архитектора» Росси, разведение сада

производил архитектор Менелас, «издержки по сооружению дворца со всеми принадлежащими к оному строениями, садом и убранством составляет 7.805.020 р. 22 $\frac{3}{4}$ коп. Строение окончено к 30 августа 1825 года, а как оставались некоторые по саду и службам недоделки, то окончание сдачи последовало в 1826 году».

С. 45: Отчетный Генеральный план Росси 1826 года раскрывает суть проделанной работы. Менелас и работавший под его руководством садовый мастер Шуман сохранили первоначальную идею планировки сада в виде прямоугольных газонов, образованных пересечением продольных и

С. 46: поперечных дорожек и аллей. /.../ (илл.63).

Планировка сада у Михайловского замка в отчетном чертеже 1826 года зафиксирована в виде периметральной аллеи, окружающей замок с трех сторон: северной, западной и восточной. Газоны перед южным фасадом замка решены соответственно проектному чертежу, за исключением окаймляющих их аллей, и с концентрацией системы переплетающихся дорожек. К планировке сада вокруг Михайловского замка был причастен архитектор А.Е. Штауберт, который составил смету на садовые работы.

Генеральный план Петербурга 1828 года (план Шуберта) является точным повторением отчетного чертежа К.Росси 1826 года (илл.64).

Вдоль набережной Фонтанки в 1824 году была устроена аллея, которую также называли бульваром, обсаженная липами. Ее непосредственным устройтелем был садовник Я. Федоров.

С. 47: Со стороны Садовой улицы оба сада (сад Михайловского дворца и сад Михайловского замка) были отделены оградами из копий на

каменном цоколе. Проект ограды принадлежит Росси. Обе ограды были изготовлены и установлены на месте к 6 августа 1825 года, ко дню официального открытия продолжения Садовой улицы. Первой была изготовлена ограда Михайловского сада, а по ее образцу и ограда Михайловского замка (илл.65).

С. 49: На генеральном плане Петербурга 1907 года дается фиксация комплекса Михайловского дворца и Инженерного замка и связанных с ними садов. План отражает изменения, произошедшие к этому времени (илл. 67).

На плане сада [Михайловского – В.П.] не обозначены пруды. Восточный пруд и протока были засыпаны в 1902 году. Возможно, С. 50: что план 1907 года есть отражение неизвестного неосуществленного проекта ликвидации прудов, которые к этому времени значительно обмелели и частично заросли.

С. 53: В 1944-1957 годах архитекторами Е.И. Катониным и В.Д. Кирхоглани был разработан проект реконструкции района Инженерного замка и Русского музея (илл. 72-73). Соответственно этим проектам была воссоздана Кленовая аллея и благоустроен сад Михайловского замка.

С. 54: В 1979 году инженером института Ленгипроинжпроект Дворкиным был разработан проект реставрации восточной части сада с восстановлением протоки и пруда.

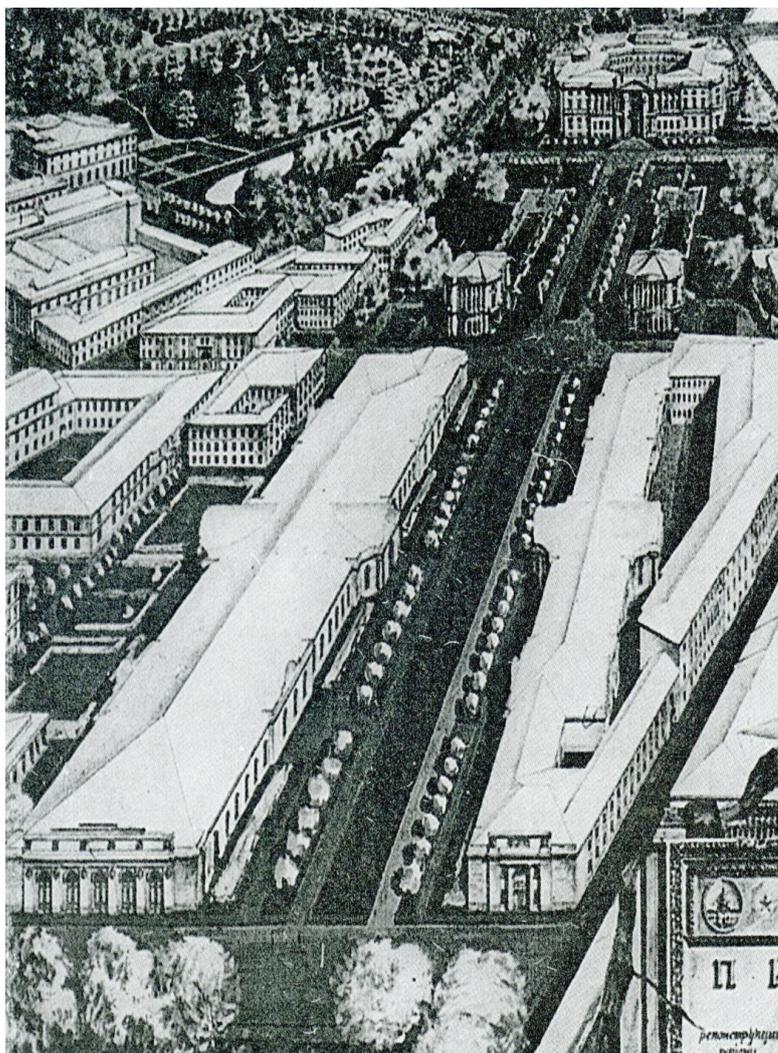
Анализ архивных документов и планов, отражающих генезис объемно-пространственной композиции садов Михайловского дворца и замка, позволяет утверждать, что оба сада, входящие в единый архитектурный комплекс, являются ценнейшими произведениями садово-паркового искусства XVIII – 1-й четверти XIX века. В их

планировке органически сосуществуют композиционные элементы 1-й четверти XVIII века, связан-

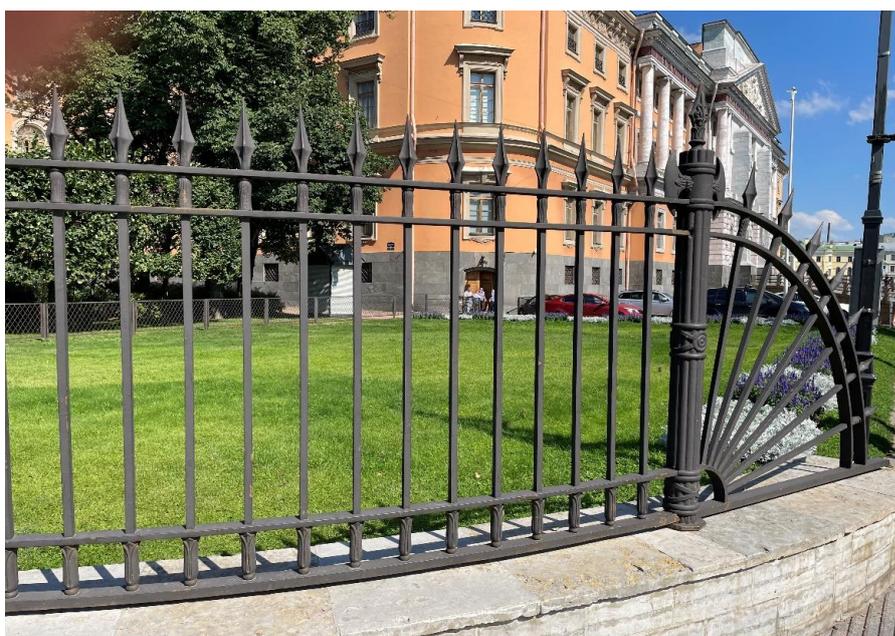
С. 55: ные с творчеством архитектора Ж.Б. Леблона, середины XVIII века, связанной с работой Б.Ф. Растрелли и первой четверти XIX века, связанной с работами К. Росси и А. Менеласа.

Историческая и художественная ценность садов Михайловского дворца и замка выдвигает задачу максимального воссоздания их композиции в соответствии с фиксационным отчетным чертежом К.Росси 1826 года.

С. 58: Приложение. Опись павильона Михайловского сада 1825 года
/.../ Решетка против Инженерного замка, идущая от прачешного флигеля до канавы и несколько по оной, чугунная с таковыми же воротами, выкрашенные серой масляною краской на фундаменте из путиловского цоколя.



В.Д. Кирхоглани, Н.В. Баранов, Е.И. Катонин.
Проект реконструкции района Инженерного замка. 1946 год



Фрагмент ограды Михайловского (Инженерного) замка со стороны
Замковой, Садовой улиц. Фото 2023года.



Фрагмент ограды Инженерного сада со стороны Замковой улицы. Фото 2023года.



Фрагмент ограды Михайловского (Инженерного) замка с воротами со стороны наб. реки Фонтанки. Фото 2023года.



Ограда Инженерного сада со стороны Садовой улицы (напротив ограды Михайловского сада). Фото 2023года.



Фрагмент ограды Михайловского (Инженерного) замка со стороны реки Мойки. (фото из открытых источников).



Аллея Каштанов на Кленовой улице. Вид со стороны Инженерной
улицы.

Фото 2023года.